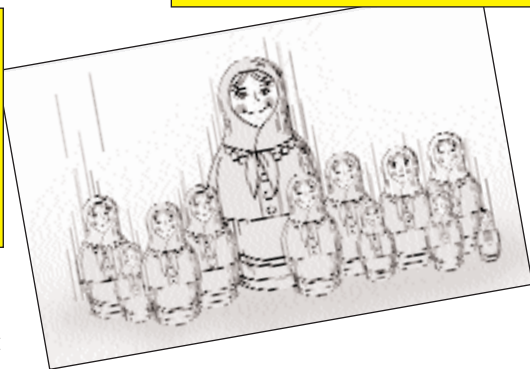


Гендерный подход в образовании

И.Н. Евтушенко



В последние десятилетия гендерная проблематика в отечественной педагогике находится в центре внимания исследователей. Это обусловлено насущными проблемами теоретического и практического характера в дошкольном образовании.

Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ноябрь 2009 г.) впервые предусматривают решение проблем развития, воспитания и обучения дошкольников с учётом гендерного подхода. Ребёнок дошкольного возраста должен иметь представление о себе, собственной принадлежности и принадлежности других людей к определённому полу; о составе семьи, родственных отношениях и взаимосвязях, распределении семейных обязанностей; о семейных традициях; об обществе (ближайшем социуме), его культурных ценностях и своём месте в нём.

Актуальность гендерных исследований определяется ещё и тем, что социальная стратегия государства, на-правленная на создание условий для устойчивого развития Российской Федерации на основе использования и совершенствования человеческого потенциала, предполагает **включение гендерного компонента во все области общественной жизни:** политику, экономику, культуру, образование. По определению Организации Объединенных Наций, именно гендерные отношения (социальные отношения между полами) являются одной из главных проблем XXI века. Возрастание роли гендерных исследований в педагогике получило законодательное обоснование в указаниях Комиссии по вопросам положения женщин в Российской Федерации при правительстве РФ от 22 января 2003 г. и в приказе Минис-

терства образования и науки РФ от 17 октября 2003 г. «Об освещении гендерных вопросов в системе образования». В этих документах были даны официальные рекомендации по изучению основ гендерных знаний [2].

В условиях существенных изменений социокультурной жизни наблюдается общая тенденция трансформации культурных стереотипов мужественности и женственности, основой которых становятся индивидуальность человека, свобода выбора путей самореализации вне зависимости от половой принадлежности. Многочисленные исследования (О.А. Воронина, И.С. Кон, Д.В. Колесов, Л.В. Попова, Т.А. Репина, Л.Л. Рыбцова, А.Г. Хрипкова, Т.П. Хризман, Л.В. Штылёва, L. Tittle, R.K. Under) показывают, что высокая феминность у женщин и маскулинность у мужчин в современном обществе не являются гарантией социального и психического благополучия.

В ходе анализа научной литературы нами была выявлена многомерность понятий «маскулинность», «феминность». Психологический словарь под редакцией А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского трактует их как «нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин». Т.В. Бендас под феминностью и маскулинностью понимает «набор личностных и поведенческих качеств, соответствующих стереотипу "настоящая женщина (мужчина)"» [1]. И.С. Кон определяет эти понятия как «нормативные эталоны мужественности (женственности)» [4].

Проблемы гендерного воспитания волнуют сегодня многих исследователей. Интерес обусловлен тем, что современные требования индивидуального подхода к формированию личности не могут игнорировать половые особенности ребёнка, так как это биосоциокультурные характеристики. В настоящее время современные приоритеты в воспитании мальчиков и девочек заключаются не в закреплении жёстких стандартов маскулинности и феминности, а в изучении **потенциала партнёрских взаимоотношений**, воспитании человеческого в женщине и мужчине; вариативности в овладении гендерным репертуаром; в искренности, взаимопонимании, взаимодополняемости [3].

С 60–70-х годов прошлого века в зарубежной психологии стали появляться работы, включающие понятие «гендер». В американской историографии впервые термин «гендер» появился в трудах Джона Мани (1986 г.). Раскроем содержание данного термина более подробно.

Согласно словарям, термин «пол» описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-физиологическими характеристиками и детородными функциями. **Термин «гендер»** указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом. Таким образом, понятие «пол» акцентирует биологические основания психологических различий, а «гендер» подчёркивает социокультурное происхождение этих различий [5].

Проблему дифференциации понятий «пол» и «гендер» удачно решает Н.И. Абубакирова с помощью лингвистического анализа, показавшего, что «гендер» обозначает некое социальное отношение, а не биологический пол. С помощью понятия «гендер» исследователь пытается уйти от узко биологической характеристики пола и указать на существование **мужских и женских социальных ролей**, успешное овладение которыми обеспечит «гармоничное» вхождение в социум. Под «гендером» учёным понимается социальный пол человека, формируемый в процессе

воспитания личности и включающий в себя психологические, социальные и культурные различия между мужчинами (мальчиками) и женщинами (девочками), а соответствующие этому понятию свойства и отношения называются гендерными.

В результате мы имеем возможность рассматривать вопросы образования девочек и мальчиков не как изначальную от рождения данность, а как явление, вырабатывающееся в результате сложного взаимодействия природных задатков и социализации, а также с учётом индивидуальных особенностей каждого конкретного ребёнка.

Дошкольные образовательные учреждения ориентированы преимущественно на дифференцированный подход к воспитанию мальчиков и девочек, на взаимодополняющие социальные роли, что предопределяет различную направленность семейных, профессиональных и общественных ожиданий.

Современная ситуация требует от девочки проявления не только традиционно женских качеств (мягкости, заботливого отношения к окружающим и т.п.), но и решимости, инициативности, умения отстаивать свои интересы и добиваться результата. В мальчиках также нельзя воспитывать только мужские качества, потому что действительность потребует от них терпимости, отзывчивости, умения прийти на помощь [7, 8].

Полностью согласимся с Е.Н. Каменской и Е.В. Бондаревской в том, что **предпосылками гендерного подхода в педагогике являются**

1) ломка традиционной системы гендерной стратификации, ослабление женской и мужской поляризации социальных ролей (традиционное гендерное разделение труда потеряло жёсткость и нормативность);

2) изменение культурных стереотипов маскулинности и феминности, которые становятся менее полярными;

3) объективные изменения в брачно-семейных отношениях (наблюдаются позитивные изменения в брачно-семейном статусе мужчины, которые выражаются в утрате функции добытчика, прогрессирующем сни-

жении социализационной роли отцовства);

4) повсеместная феминизация образования (домашнего, дошкольного, школьного и вузовского).

«Феминизация» воспитания детей способствовала и способствует тому, что немало молодых людей, в силу отсутствия у них необходимых мужских качеств, испытывают дополнительные трудности при службе в армии; вступая в брак, они оказываются неспособными выполнять элементарную мужскую работу и часто перекладывают на женщину ответственность за семью и воспитание детей, что порождает семейные конфликты. У представительниц женского пола не формируются терпеливость, умение создавать уют и положительный эмоциональный настрой в семье, рационально и умело организовывать домашнее хозяйство. Дефицит гендерного воспитания приводит к возрастанию разводов, снижению уровня рождаемости, увеличению числа ещё не распавшихся, но неустойчивых браков [3].

Важнейшей целью гендерного подхода в образовании является деконструкция культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, создание условий для максимальной самореализации мальчиков и девочек, юношей и девушек, одинаково способных к раскрытию своих личностных потенциалов и возможностей в современном обществе.

Гендерный подход в образовании – это индивидуальный подход к проявлению ребёнком своей идентичности, что в дальнейшем даёт человеку большую свободу выбора и самореализации, помогает быть достаточно гибким и уметь использовать разные возможности поведения. Гендерный подход ориентирован на идею равенства независимо от половой принадлежности, что позволяет мужчинам и женщинам по-новому оценивать свои способности и притязания, определять перспективы жизнедеятельности, активизировать личностные ресурсы для выбора субъективных стратегий самореализации и оптимизации межличностных отношений. Иными словами, различия в

поведении и воспитании мужчин и женщин определяются не столько их физиологическими, биологическими, анатомическими особенностями, сколько социально-культурными факторами [3].

Такой подход предполагает **изживание негативных гендерных стереотипов**: поскольку они не врождённые, а сконструированы обществом, значит, их можно изменить, меняя сознание общества. Скрытая дискриминация – это наличие гендерных стереотипов в образовательных программах и других материалах, используемых в образовательном процессе (мужчина – начальник, женщина – подчинённая; назначение женщины – дом, хозяйство, воспитание детей; цель мужчины – карьера; мужчину оценивают профессиональными успехами, женщину – наличием семьи и детей; представители мужского пола проявляют большую активность, их поступки оборачиваются событиями, они более социально значимы и т.д.).

Гендерное образование должно строиться с пониманием того, что анатомические и биологические особенности являются лишь предпосылками, потенциальными возможностями психических различий мальчиков и девочек. Эти различия формируются под влиянием социальных факторов – общественной среды и воспитания (в частности, примера поведения родителей), соседей, сверстников в детском саду или школе, СМИ, ценностей, законов, традиций данного общества. Свободному развитию личности, становлению индивидуальности юношей и девушек мешают исторически сложившиеся гендерные стереотипы норм мужественности и женственности, формирующие такую модель поведения, в которой отношения между полами характеризуются напряженностью и несимметричностью. Эти нормативные идеалы по-прежнему воспроизводятся как в обществе в целом, так и в образовательных учреждениях, и нередко становятся препятствием на пути личностного развития, вступая в противоречие с реальными изменениями социальной жизни.

Несомненно, реализация гендерного подхода в образовании позволит по-новому взглянуть на воспитание детей разного пола, поможет по-новому конструировать их жизненные сценарии, изживая негативные гендерные стереотипы.

Литература

1. *Бендас, Т.В.* Гендерная психология : учеб. пос. / Т.В. Бендас. – СПб. : Питер, 2006. – 431 с.
2. Гендерная стратегия РФ (проект). – М., 2004. – 25 с.
3. *Каменская, Е.Н.* Гендерный подход в педагогике : дисс. ... докт. пед. наук / Е.Н. Каменская. – Ростов н/Д, 2006. – 410 с.
4. *Кон, И.С.* Ребёнок и общество : учеб. пос. для студентов вузов / И.С. Кон. – М. : Academia, 2003. – 334 с.
5. Словарь гендерных терминов / Под ред. А.А. Денисовой. – М. : Информация – XXI век, 2002. – 256 с.
6. *Столярчук, Л.И.* Теоретико-методологические аспекты воспитания : гендерное измерение / Л.И. Столярчук // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания : сб. науч. тр. ; под ред. Н.К. Сергеева, Н.М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2004. – С. 54–61.
7. *Шустова, Л.П.* Проблема формирования толерантности старшеклассников на основе гендерного подхода / Л.П. Шустова // Педагогические науки. – 2008. – № 5. – С. 142–144.
8. *Шустова, Л.П.* Формирование гендерной толерантности у старшеклассников : учебно-метод. пос. / Л.П. Шустова ; под общ. ред. Р.Р. Загидуллина. – Ульяновск : УИПКПРО, 2006. – 48 с.
9. *Штылёва, Л.В.* Педагогика и гендер : развитие гендерных подходов в образовании [Электронный ресурс] / Л.В. Штылёва // <http://www.ivanovo.ac.ru/win1251/jornal/jornal3/shtil.htm>.

Ирина Николаевна Евтушенко – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства Челябинского государственного педагогического университета, г. Челябинск.